

Шкафъ .....  
Отдѣль III  
№ 3347  
по каталогу

610.2 (с) 13

ПЧЧЧ

ВЪ БИБЛИОТЕКУ

Подольская Губернская Земская Управа.

63.3(чзкр-чхм)

Д 63

Врачебно-Санитарное Бюро.

# ДОКЛАДЫ И ЖУРНАЛЫ

## 2-го ОЧЕРЕДНОГО

### ПОДОЛЬСКАГО ГУБЕРНСКАГО

### ВРАЧЕБНО-САНИТАРНАГО

# СОВѢЩАНІЯ

24—26 апрѣля 1913 года.



КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ.

Электр. типографія Подольскаго Губернскаго Правленія.

1913.

Подольская Губернская Земская Управа.

Врачебно-Санитарное Бюро.

# ДОКЛАДЫ И ЖУРНАЛЫ

2-го ОЧЕРЕДНОГО

ПОДОЛЬСКАГО ГУБЕРНСКАГО  
ВРАЧЕБНО-САНИТАРНАГО

## СОВѢЩАНІЯ

24—26 апрѣля 1913 года.



КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ.

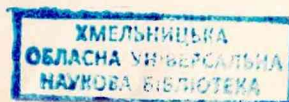
Типографія Подольскаго Губернскаго Правленія.

1913.

Хмельницька ОУНБ



1159197



# ОГЛАВЛЕНІЕ.



Постановленія 2-го Очередного Губернскаго Врачебно-Санитарнаго Совѣщанія 24—26 апрѣля 1913 г. . . . .	1
<i>В. П. Фіалковскій</i> . Краткій обзоръ состоянія медицины въ Подольской губерніи за 1911 г. . . . .	3

## Д о к л а д ы.

<i>Г. Ф. Меленевскій</i> . О примѣрномъ каталогѣ земскихъ аптекъ . .	37
<i>В. П. Фіалковскій</i> и <i>И. А. Ильницкій</i> . Обзоръ движенія нѣкоторыхъ эпидемическихъ заболѣваній въ Подольской губерніи за 5 лѣтъ (1907—1911 г.г.) . . . . .	52
Дифтерія (съ таблицами и 4 діаграммами) . . . . .	53
Скарлатина                   "                   "                   . . . . .	83
Корь                           "                   "                   . . . . .	109
Коклюшъ                   "                   "                   . . . . .	137
Крупъ                       "                   "                   . . . . .	165
Сибирская язва           "                   "                   . . . . .	193
Возвратный тифъ       "                   "                   . . . . .	211
Неопредѣленный тифъ (съ таблицами и 2 діаграммами) . .	227
<i>А. Р. Левченко</i> . Объ улучшеніи водоснабженія и жилищныхъ условій въ населенныхъ пунктахъ Подоліи . . . . .	231
<i>Г. Ф. Меленевскій</i> . О примѣрномъ планѣ участковой земской больницы . . . . .	257
<i>В. А. Дагилайскій</i> . О пріобрѣтеніи Подольскимъ Губернскимъ Земствомъ комнаты для земскихъ служащихъ въ обществѣ „Санаторій“ въ Ессентукахъ . . . . .	270
<i>Н. М. Пваницкій</i> . Объ устройствѣ курсовъ для сельскихъ учителей по медицинѣ и гигиенѣ . . . . .	272
<i>Б. И. Пластуновъ</i> . О желательности (необходимости) назначенія жалованья съ перваго-же года съ прибавкой, установленной въ земствѣ, въ случаѣ приглашенія въ уѣздъ врача, особенно желательнаго, какъ поработавшаго уже въ земствѣ, имѣющаго особенно хорошіе отзывы и т. п., въ цѣляхъ привлеченія на службу опытныхъ земскихъ работниковъ . . . . .	276



**Журналы засѣданій**

Врачебно-Санитарнаго Совѣщанія отъ 24 апрѣля (дневное) . . .	287
"                              "          "          "          "          " (вечернее) . . .	293
"                              "          "          25          " (дневное) . . .	305
"                              "          "          "          " (вечернее) . . .	310
"                              "          "          26          " . . . . .	313

# ПОСТАНОВЛЕНІЯ

## 2-го очередного Губернскаго Врачебно-Санитарнаго Совѣщанія 24—26-го апрѣля 1913 г.



1. При обсужденіи обзора состоянія медицины въ Подольской губ. за 1911 годъ вынесены постановленія:

- 1) Необходимость созданія болѣе густой сѣти врачебныхъ участковъ въ виду крайне малаго числа ихъ въ настоящее время. Отмѣчено также количественное преобладаніе фельдшерской помощи надъ врачебной.

- 2) Акушерская помощь въ губерніи въ настоящее время находится въ зачаточномъ состояніи, почему необходимо обратить вниманіе уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ на необходимость устройства при участковыхъ больницахъ родильныхъ отдѣленій или, въ крайнемъ случаѣ, отдѣльныхъ кроватей для родильницъ. Недопустима организація самостоятельныхъ акушерскихъ пунктовъ.

- 3) Въ цѣляхъ большаго обезпеченія коечной помощью заразныхъ больныхъ постановлено просить Губернскую Управу ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о выдачѣ уѣздамъ ссудъ и субсидій на постройку и оборудованіе заразныхъ барakovъ.

- 4) Признано необходимымъ, въ интересахъ населенія, скорѣйшее уничтоженіе существующихъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ и замѣна ихъ врачебными участками. Не желательна также замѣна ротныхъ фельдшеровъ школьными на самостоятельныхъ пунктахъ, такъ какъ такая замѣна закрѣпитъ существованіе фельдшерскихъ пунктовъ на болѣе продолжительный срокъ.

2. Въ связи съ докладомъ „о постановленіяхъ 2-го очередного Губернскаго Земскаго Собранія и ихъ выполненіи“ приняты слѣдующія постановленія:

- 1) По вопросу о санитарной организаціи постановлено просить Губернскую Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о скорѣйшемъ ея осуществленіи.

2) Выработанъ планъ сокращенія числа штатныхъ коекъ въ Губернской больницѣ: число коекъ въ 1913 году должно быть доведено до 180, а въ 1914 г.—до 120.

3) По вопросу о приглашеніи летучихъ глазныхъ отрядовъ Совѣщаніе высказалось противъ временныхъ отрядовъ, какъ не достигающихъ цѣли, и за организацію постоянной глазной помощи населенію. Однако, въ виду уже состоявшагося рѣшенія Земскаго Собранія о приглашеніи въ 1913 г. двухъ отрядовъ, Совѣщаніе высказалось за посылку одного отряда въ Гайсинъ, а второго—въ м. Зиньковъ Летичевского уѣзда.

3. Признано крайне желательнымъ приобрѣтеніе Губернскимъ Земствомъ 2 большихъ комнатъ для земскихъ служащихъ въ Обществѣ „Санаторій“ въ Эссентукахъ.
4. Въ связи съ рѣшеніемъ Каменецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія пригласить временный отрядъ изъ Института экспериментальной медицины для изученія эпидеміи сыпного тифа въ уѣздѣ Совѣщаніе высказалось противъ такого приглашенія, какъ дорого стоящаго и не дающаго положительныхъ результатовъ и признало болѣе цѣлесообразной мѣстную постоянную медицинскую организацію, которая успѣшнѣе изучитъ условія развитія эпидеміи.
5. Признано желательнымъ произвести анкету о водоснабженіи въ селахъ губерніи, которая, если и не дастъ точныхъ данныхъ, то все же нарисуетъ общую картину условій водоснабженія въ селахъ.—Разработка данныхъ, полученныхъ анкетой, поручена Врачебно-Санитарному бюро.
6. По докладу „о примѣрномъ типѣ участковыхъ больницъ и водоснабженія ихъ“ постановлено предложенный докладчикомъ планъ больницы передать на обсужденіе въ специально избранную комиссію, которая представитъ разработанный планъ въ слѣдующее Врачебно-Санитарное Совѣщаніе. Въ связи съ разработкой плана больницы установлено, что количество населенія въ врачебномъ участкѣ должно быть не болѣе 20000, а радіусъ—не болѣе 7—10 верстъ. Соотвѣтственно этой нормѣ рѣшено предложить уѣзднымъ Врачебно-Санитарнымъ Совѣтамъ разработать нормальную сеть врачебныхъ участковъ по уѣздамъ, а погубернскую сводку возложить на Санитарное бюро.
7. Признано желательнымъ назначеніе жалованья съ перваго же года съ прибавкой установленной въ земствѣ, въ случаѣ при-



глашенія въ уѣздъ врача, особенно желательнаго, какъ поработавшаго уже въ земствѣ, имѣющаго особенно хорошіе отзывы и т. п., въ цѣляхъ привлеченія на службу опытныхъ земскихъ работниковъ.

8. Принять докладъ о примѣрномъ каталогѣ земскихъ участковыхъ больницъ, при чемъ онъ не долженъ быть обязательнымъ для врача.
  9. Принять къ свѣдѣнію докладъ объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ за 5 лѣтъ (1907—1911 г.г.). При обсужденіи доклада постановлено группы заболѣваній дифтеритомъ и крупомъ соединить въ одну, оставить графу въ еженедѣльныхъ вѣдомостяхъ для цереброспинальнаго менингита, очаги котораго, съ большою заболѣваемостью и смертностью, имѣются по сосѣдству съ Подольей, въ Австро-Венгріи, а также включить въ списокъ и риносклерому, съ которой часто приходится сталкиваться въ Подольской губерніи.
  10. По докладамъ о популяризаціи свѣдѣній по медицинѣ и гигиенѣ и объ устройствѣ курсовъ для сельскихъ учителей по медицинѣ и гигиенѣ Совѣщаніе высказалось за устройство курсовъ для учителей, но не обязательныхъ. Особенно же желательна и необходима организація народныхъ чтеній, почему постановлено просить Губернскую Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о приглашеніи 2-хъ врачей—лекторовъ, а также снабдить врачей эпидемиологовъ проэкціонными фонарями и діапозитивами.
  11. Постановлено просить Губернскую Управу зачислить Губернское Врачебно-Санитарное Совѣщаніе въ члены Общества врачей имени Н. И. Пирогова.
  12. Докладъ о бѣльевомъ хозяйствѣ въ больницахъ, по просьбѣ докладчика, отложенъ до слѣдующаго Совѣщанія.
-

# КРАТКІЙ ОБЗОРЪ

состоянія медицины въ Подольской губерніи за 1911 годъ.

*В. П. Фіалковскій.*

Отчетъ о состояніи медицинскаго дѣла въ Подольской губерніи въ 1911 году представляетъ для насъ большой интересъ съ двухъ сторонъ: во первыхъ, онъ является итогомъ дѣятельности въ этой области Губернскаго Управленія по дѣламъ земскаго хозяйства и во вторыхъ, отчетъ итогъ будетъ въ дальнѣйшемъ служить для насъ отъ правнымъ пунктомъ учета врачебно-санитарной дѣятельности земствъ.

Въ будущемъ въ нашу задачу не входитъ составленіе отчетовъ въ общепринятомъ смыслѣ этого слова, т. к. это дѣло мѣстныхъ учреждений, вѣдающихъ свое медицинское хозяйство, да и невозможно было бы заниматься подробной отчетностью, т. к. пришлось-бы составлять ежегодно по 12 томовъ отчетовъ по числу уѣздовъ губерніи, обычно обязанность эта выполняется по каждому уѣзду членами уѣздныхъ врачебныхъ совѣщаній по очереди, или по выбору совѣщанія, или же санитарными врачами, заинтересованными въ широкой и правильной постановкѣ медицины въ уѣздахъ.

На обязанности врачебно- санитарнаго бюро лежитъ общая сводка данныхъ о дѣятельности врачебныхъ учреждений въ губерніи, въ интересахъ освѣщенія дѣла съ точки зрѣнія правильности постановки общественной медицины, какъ фундамента охраненія народнаго здравія; съ точки зрѣнія полноты обезпеченія населенія врачебной помощью, общедоступности ея и достаточности, какъ базиса общественной санитаріи, для предупрежденія заболѣваемости.

Представляя настоящій отчетъ, врачебно санитарное бюро, лишь выполняетъ одну изъ обязанностей, оставшихся отъ бывшаго врачебнаго отдѣла Земскаго Управленія.



### Постановка госпитальной помощи больнымъ.

Въ отношеніи полноты постановки госпитальной помощи населенію, Подольская губернія выгодно отличается отъ многихъ губерній даже съ большимъ земскимъ прошлымъ. Въ основу принципа строительства сельской медицины было положено обязательное снабженіе лечебныхъ учрежденій койками, и по даннымъ врачебныхъ отчетовъ видно, что губернія въ 1911 году обслуживалась 70 врачебными пунктами, изъ которыхъ только два (2) были амбулаторными, а 68 имѣли 1081 койку, не считая 300 коекъ Губернской больницы.

И въ дальнѣйшемъ, при расчетахъ мы не принимали во вниманіе этихъ 300 коекъ, т. к. большая часть ихъ обслуживаетъ душевно больныхъ, т. е. служить специальнымъ цѣлямъ, а остальные далеко неравномѣрно распредѣляютъ свою дѣятельность въ сельскомъ населеніи губерніи, обслуживая преимущественно ближайшій районъ.

Изъ общаго числа больницъ (68)—32 помѣщалась въ собственныхъ зданіяхъ и 36—въ наемныхъ; послѣднія по отзывамъ врачей всѣ мало приспособлены для своего specialнаго назначенія. Инфекціонныхъ отдѣленій было всего 30 съ 172 койками, всѣ почти инфекціонныя отдѣленія относятся къ собственнымъ зданіямъ.

Чтобы судить о томъ, насколько обезпечено населеніе коечной помощью, принято пользоваться какъ исходной величиной, отношеніемъ числа коекъ къ числу жителей въ пропорціи 1:1000, но понятно, что величина эта не можетъ быть неподвижной, что и до азано въ настоящее время нѣкоторыми Земствами, достигшими въ этомъ отношеніи пропорціи 1:500.

Величина обезпеченности населенія коечной помощью стоитъ въ зависимости, прежде всего, отъ финансовой силы земства, отъ запросовъ населенія на нее, отъ плотности населенія даннаго района, отъ взглядовъ на это земскихъ дѣятелей и т. д., и если бы мы провели сравненіе между различными земствами Россіи въ этомъ отношеніи и даже между отдѣльными уѣздами одного и того же земства, то нашли бы безконечное разнообразіе цифръ.

Въ Подольской губ. въ 1911 въ среднемъ на одну койку, при плотности населенія 101,3 на кв. в., приходилось 3489 человекъ, при чемъ колебаніе отъ средней въ ту и другую сторону весьма значительны: 1:1812 (Винницкій у.) и 1:5509 (Ямпольскій у.). Приведу нѣсколько примѣровъ изъ первыхъ попавшихся земскихъ отчетовъ:

*Тульская губ.* (1910 г.)—среднее на штатную койку въ уѣздныхъ земствахъ—1:2391 при уклоненіяхъ—1:1679 (Алексинскій у.) и 1:3980 (Веневскій у.).

*Таврическая губ.* (1910 г.)—среднее по губерніи 1:1783,3 при уклоненіяхъ—1:672,5 (Ялтинскій у.) и 1:3694,7 (Мелитопольскій у.).

*Бахмутскій у. Екатериносл. г.* (1911 г.)—среднее по участку 1:1407, съ уклоненіями 1:374 до 1:3000.

Такъ или иначе, коечной помощью населеніе Подольской губ. мало обезпечено и въ этомъ направленіи предстоитъ сдѣлать много.

Подробные расчеты приведены ниже въ таблицѣ № 2.

Особенно ощутительно отсутствіе въ большей половинѣ больницъ инфекціонныхъ отдѣленій: изъ 68 больницъ всего 30 имѣютъ ихъ, между тѣмъ колоссальная эпидемичность губерніи, въ связи съ чрезвычайно высокой плотностью населенія особенно настойчиво требуетъ развитія возможно густой сѣти изоляціонныхъ отдѣленій для заразныхъ больныхъ.

Въ настоящее время больница немыслима безъ инфекціоннаго отдѣленія, съ расчетомъ по крайней мѣрѣ 1 койки для инфекціонныхъ на 3000 душъ населенія, т. е. на уѣздъ въ среднемъ по губерніи около 110 коекъ, а не 14,3, какъ это было въ 1911 г.

Въ этомъ отношеніи наиболѣе обезпеченнымъ является Винницкій у., имѣющій 41 койку для заразныхъ и совершенно необезпеченнымъ Летичевскій.

(Таблица № 1).

Насколько интенсивно работали койки видно изъ слѣдующихъ процентныхъ отношеній числа занятыхъ коекъ къ числу штатныхъ:

Балтскій	уѣздъ . . .	87 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	занятыхъ коекъ
Брацлавскій	„ . . .	86,4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	„ „
Винницкій	„ . . .	132,4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	„ „
Гайсинскій	„ . . .	87,3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	„ „
Каменецкій	„ . . .	90,0 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	„ „
Летичевскій	„ . . .	81,3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	„ „
Литинскій	„ . . .	80,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	„ „
Могилевскій	„ . . .	79,5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	„ „
Ольгопольскій	„ . . .	111,0 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	„ „
Проскуровскій	„ . . .	83,4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	„ „



Ушицкій	„	. . .	92,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	занятыхъ	коекъ
Ямпольскій	„	. . .	75,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	„	„
<hr/>					
Среднее по губ.	. . . . .		95,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	„	„
Губернская б-ца	. . . . .		123,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	„	„

Изъ этого перечня можно заключить, что въ среднемъ по губернии прогулъ коекъ составляетъ всего 4,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, что указываетъ на исчерпывающее использование коекъ и, пожалуй, нѣкоторую ненормальность ихъ дѣятельности вслѣдствіе переполненія больницъ, т. е. незначительный прогулъ въ 4,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> легко объяснимъ случайными обстоятельствами, какъ напр. ремонтъ б—цъ, отсутствіе врача и проч.

Средняя продолжительность лѣченія больного 15,3 дня нѣсколько велика, благодаря необычайно высокой цифрѣ по Винницкому уѣзду—25,0 дней, что стоитъ, повидимому, въ зависимости отъ сильнаго развитія хирургіи въ Винницкой б—цѣ и Жмеринской гинекологической. По остальнымъ уѣздамъ обмѣнъ больныхъ шелъ довольно интенсивно. Губернская больница даетъ показатель въ 27,1 дня, т. е. въ общій счетъ коечныхъ больныхъ вошли также и душевно-больные. (Таблица № 2).

Общее число больныхъ было 24533 и проведено ими 376447 дней, да въ Губ. больницѣ 4964 больныхъ, проведшихъ 134901 день, а всего 29497 коечныхъ больныхъ и 511348 дней, что составляетъ въ среднемъ 17,3 дня на одного больного. Изъ 1081 койки въ уѣздахъ было занято ежедневно 1027,8 и въ губ. больницѣ изъ 300 коекъ было занято 369,5, а всего по губернии изъ 1381 койки было ежедневно занято 1397,3 койки, что составляетъ 101,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> занятыхъ коекъ ежедневно, т. е. совершенно недопустимое переполненіе больницъ.

Изъ крупныхъ недостатковъ въ больницахъ должны быть отмѣчены: отсутствіе въ 29 изъ нихъ специальныхъ помѣшеній для прачешныхъ и въ 38 врачебныхъ пунктахъ квартиръ для врачей. Въ прилагаемыхъ ниже таблицахъ можно найти распредѣленіе общихъ цифръ по уѣздамъ и врачебнымъ участкамъ.

### Амбулаторная помощь.

Амбулаторная помощь подавалась населенію въ 1911 году въ 70 врачебныхъ участкахъ, 112 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ и при выѣздахъ врачей и фельдшеровъ на домъ къ больнымъ.

Средняя площадь врачебнаго участка—542,9 квадр. верстъ, что соотвѣтствуетъ геометрическому радіусу 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстъ, если принять



площадь участка правильнымъ кругомъ. Колебанія въ величинѣ площади участка въ ту и другую сторону отъ средней лежитъ между 415,9 кв. верстъ (Ушицкій у.) и 682,4 (Балтскій у.), что соотвѣтствуетъ радіусамъ  $11\frac{1}{2}$  в. и приблизительно 15 в. Понятно, что эти средніе радіусы сильно расходятся съ дѣйствительными величинами разстояній населенныхъ пунктовъ отъ врачей, т. к. бытовый и географическій радіусъ давно состоитъ въ непримиримой враждѣ съ геометрически желательнымъ и врачебная амбулаторіи всегда болѣе или менѣе эксцентричны по отношенію къ своему району въ Подольской губ. Средняя наибольшая отдаленность отъ врача измѣряется въ 27,0 верстъ при чемъ по отдѣльнымъ уѣздамъ она достигаетъ средней величины въ 30,8 версты (Ямпольскій у.), а по участкамъ даже 40 в. (Томашпольскій уч. Ямпольск. у.). Таблица № 3.

Отдаленность жителей отъ врача компенсируется насажденіемъ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ—ихъ 112 въ губерніи и едвали нужно говорить о качествахъ ротно-фельдшерской амбулаторіи, теперь въ Россіи, особенно въ земской Россіи, этотъ родъ дипломированнаго знахарства окончательно осужденъ, какъ явленіе вредное, не заслуживающее расходовъ земской кассы.

Но мы обязаны отмѣтить его, т. к. большая часть амбулаторнаго леченія, въ рукахъ ротныхъ фельдшеровъ, а именно: въ 1911 году 58,7% первичныхъ больныхъ и 51,3% повторныхъ зарегистрированы какъ фельдшерскіе, а по нѣкоторымъ уѣздамъ отношенія фельдшерской медицины къ врачебной весьма высока, такъ напр. Ямпольскій у. даетъ такія цифры 75,2% первичныхъ и 82,5% повторныхъ, Каменецкій у.—72,1% первичныхъ и 66,6% повторныхъ.

Причина такого извращенія участковой дѣятельности, конечно, не въ большемъ довѣріи населенія къ ротнымъ фельдшерамъ,—намъ необходимо ее найти и устранить.

Общее количество первичныхъ больныхъ по губерніи было 1.366.961 ч., которыми сдѣлано 154.839 посѣщеній, т. е. на каждую 1.000 населенія обращаемость равна (безъ губ. больницы и безъ губ. города) 348,8 врачебныхъ и фельдшерскихъ вмѣстѣ, а посѣщеній на каждого первичнаго больного приходится 0,11 т. е. на 100 человѣкъ 11 повторныхъ посѣщеній.

Всего по губерніи врачами принято, первичныхъ 564.688, повторныхъ 75.002, т. е. изъ каждой 1000 жителей къ врачу имѣли возможность обратиться по 1 разу 126 человѣкъ, а повторныхъ врачебныхъ посѣщеній приходится 0,14 т. е. 14 на 100. Если мы сравнимъ

эти результаты, съ достигнутыми въ настоящее время въ нѣкоторыхъ земствахъ: 760 на 1000 обращаемость и 200 на 100 посѣщаемость, то станетъ понятна необходимость выясненія вопроса о весьма малой доступности врача для населенія Подольской губ. Это одна изъ важнѣйшихъ задачъ нашей организаціи и рѣшеніе равно какъ и правильная постановка ея должны быть предоставлены правильно организованнымъ врачебнымъ совѣщаніямъ въ уѣздахъ при посредствѣ санитарныхъ врачей, которые должны будутъ заняться статистической разработкой всѣхъ вопросовъ земско-медицинской организаціи. Не могу попутно не указать на необходимость скорѣйшаго учрежденія института санитарныхъ врачей и уничтоженія знахарства, называемаго самостоятельнымъ ротнымъ фельдшерскимъ пунктомъ.

---





У ѣ з д ы.		Число врачей.	Фельдш. при нихъ.	Повивальн. бабокъ.	Ф.-акушеровъ.	Самост. ф. пунктовъ.	Фельдш. на нихъ	Ф.-акушеровъ.	Больницъ въ собст. зданіи.	Въ наемномъ.	Амбул. въ собст. зданіяхъ.	Амбул. въ наемн.	Заразный баракъ.	Дезинфекц. камера.	Б а н ы.	Помѣщ. прачешной.	Квартира врача.	Ф е л ь д ш е р а.
1	Балтскій . . . . .	11	18	7	4	19	18	—	3	7	—	—	3	—	1	4	3	5
2	Брацлавскій . . . .	5	10	5	1	10	7	—	2	3	—	—	2	1	2	3	3	5
3	Винницкій . . . . .	9	9	2	6	9	9	—	5	1	—	—	6	2	4	5	4	6
4	Гайсинскій . . . . .	7	13	6	1	9	8	1	4	2	—	—	2	—	—	4	1	5
5	Каменецкій . . . . .	5	9	5	—	11	11	—	3	2	—	—	2	1	—	2	3	3
6	Летичевскій . . . .	5	10	5	—	5	5	—	1	4	—	—	—	1	1	2	1	2
7	Литинскій . . . . .	6	11	2	4	7	7	—	2	3	1	—	4	4	1	4	5	4
8	Могилевскій . . . .	8	11	6	—	9	9	—	2	3	—	—	4	2	1	4	3	3
9	Ольгопольскій . . .	7	11	5	2	7	7	—	3	2	—	1	3	1	—	2	3	4
10	Проскуровскій . . .	5	9	5	—	6	6	—	2	3	—	—	1	1	—	2	1	5
11	Ушицкій . . . . .	6	11	5	2	11	11	—	3	3	—	—	1	—	—	4	3	3
12	Ямпольскій . . . . .	5	10	5	—	9	9	—	2	3	—	—	2	1	—	3	2	5
Итого (без. губ. б-цы)		79	132	58	20	112	107	1	32	36	1	1	30	14	10	39	32	50
13	Губ. больница . . .	9	6	—	6	—	—	—	1	—	—	—	1	1	1	1	1	6
Всего по губернии (съ губернс. б-цей) . .		88	138	58	26	112	107	1	33	36	1	1	31	15	11	40	33	56

Таблица № 2.

А к у ш е р и.	Число штат. кроватей.	Число прислуги.	Ежедневно занятых коекъ,	% отношеііе числа занятых коекъ къ числу штатныхъ,	Число дней на 1 больного.	Число больныхъ.	Число сутокъ пров. больными.	Число жителей.			
								На врача.	На акушерку.	На койку.	На кв. версту.
10	150	45	130,5	87	13,5	3569	48641	45640	id.	3346	73,6
4	70	19	60,5	86,4	15,1	1455	22101	59889	49907	4277	110,6
6	190	64	246,9	132,4	23,3	3863	90134	38505	44006	1812	117,6
5	115	31	100,4	87,3	13,0	2804	36674	49974	id.	2737	105,9
5	60	17	54,0	90	14,1	1393	19722	48806	id.	4380	124,6
5	60	19	48,9	81,3	12,9	1381	17843	45324	id.	3777	95,6
6	60	19	48,5	80,5	13,9	1277	17697	43482	id.	4348	89,4
4	86	26	68,6	79,5	12,0	2081	25036	35054	46738	3260	116,2
4	90	28	99,9	111	15,8	2311	36489	50338	id.	3915	100,1
5	55	20	46,0	83,4	15,3	1096	16772	55481	id.	5043	117,2
6	85	26	78,8	92,7	14,0	2047	28767	45144	34409	3186	108,5
5	60	19	45,4	75,6	13,1	1256	16571	66109	id.	5509	104,0
65	1081	333	1027,8	95,1	15,3	24533	376447	47260	id.	3489	101,3
6	300	88	369,5	123,1	27,1	4964	134901	—	—	—	—
71	1381	421	1397,3	101,2	17,4	29497	511348	33827	—	2155	—

Доступ до інших частин книги можливий лише зареєстрованим користувачам Хмельницької обласної універсальної наукової бібліотеки з використанням послуги електронна доставка документів:

<http://ounb.km.ua/poslugi/edd/index.php>